

Opinión de expertos y entrenadores sobre el reglamento de la competición infantil en baloncesto

Expert opinion and coaches opinion on the competition rules in youth basketball

Enrique Ortega Toro

Universidad de Murcia

María Isabel Piñar

Universidad de Granada

Jesús Salado Tarodo

Universidad Católica de Murcia

José Manuel Palao

Universidad de Murcia

Miguel Ángel Gómez Ruano

Universidad Politécnica de Madrid

Resumen

El objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los entrenadores y expertos sobre la modificación del reglamento en categoría infantil. Para ello se administró el cuestionario de Modificación Reglamentaria de la Competición a un total de 101 entrenadores, y a 14 expertos. Los resultados más significativos señalan que: a) el 85.7% de los entrenadores y el 78.6% de los expertos cambiarían alguna regla; b) los entrenadores prohibirían la posibilidad de defender en zona; c) los expertos modificarían la altura de la canasta, disminuirían el tamaño del balón, acercarían la línea de tres puntos, modificarían el sistema de victorias y eliminarían el K.O. Todos estos datos, deben servir para realizar una profunda reflexión y futuros estudios sobre el estado actual del reglamento en la competición infantil, con el objetivo de adaptarlo a los jóvenes deportistas, y que no sean los niños los que tengan que adaptarse al deporte.

Palabras claves: reglas de juego; baloncesto.

Abstract

The aim of this study is to analyze the opinion of the coaches and experts on rule modification in basketball under-14. For this questionnaire was administered to Modify Competition to a total of 101 coaches, and 14 experts. The most significant results indicates that: a) the 85.7% of the coaches and 78.6% of the experts a rule change, b) prohibit coaches the opportunity to defend in zone; c) the experts would change the height of the basket, decrease the size of the ball, come close the three point line, victories would change the system, and eliminate the KO. All these data should be used to make a deep reflection and future studies on the current state of competition regulation in children, with the aim of adapting to the young sport, and not the children who have to adapt to the sport.

Key words: rules of play; basketball.

Correspondencia/correspondence: Enrique Ortega Toro
Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. España
E-mail: eortega@um.es

Introducción

En la formación de jugadores de baloncesto se debe pasar por unas etapas que lleven a una enseñanza progresiva y que satisfaga las necesidades de los jugadores en formación (Ortega, 2006). En este sentido Cárdenas (2003) divide este proceso en 5 etapas: juego con balón simple, juego con balón con ayuda, juego sin balón simple, juego sin balón con ayuda, juego sin balón complejo, juego sin balón complejo y especializado. Dentro de estas cinco etapas las dos principales tipos de sesión que disponen los entrenadores para avanzar son: a) sesiones de entrenamientos; y b) sesiones de competición.

Con respecto a las sesiones de competición, las experiencias que el jugador adquiere en un partido no pueden ser sustituidas por ninguna situación que se propongan en los entrenamientos (Cárdenas 2003; Piñar, 2005; Lapresa, Arana, Garzón, Egüén, y Amatria, 2010). Para conseguir que la competición sea un verdadero medio formativo es necesario que se adapte a las necesidades, prioridades y preferencias de los jóvenes jugadores de baloncesto. En este sentido diferentes autores (Cárdenas, 2003; Ortega, 2006; Piñar, 2005) indican que el reglamento será el elemento clave para lograr que la competición sea un medio formativo. Para ello, realizan un análisis profundo del reglamento en general y del reglamento de minibasket en particular, indicando que es el propio reglamento el que impide que la competición sea un verdadero medio formativo.

Hay pocos estudios en los que se planteen modificaciones reglamentarias en el deporte en general (Andrew, Chow, Knudson, y Tillman, 2003; Dosseville, 2007; Eaves, Hughes, y Lamb, 2008; Giatsis, 2003; Giatsis, y Papadopoulou, 2003; Giatsis, Papadopoulou, Dimitrov, y Likesas, 2003; Hammond, y Hosking, 2005; Hammond, Hosking, y Hole, 1999; Lapresa, Arana, Garzón, Egüén, y Amatria, 2010; Macpherson, Rothman, y Howard, 2006; Meir, Colla, y Milligan, 2001; Pellett, Henschel-Pellett, y Harrison, 1994; Pellett, y Lox, 1997, 1998; Ronglan, y Grydeland, 2006; Williams, Hughes, y O'Donoghue, 2005) y en baloncesto en particular (Cárdenas, Piñar, y Baquero, 2001; Chase, Ewing, Lirgg, y George, 1994; Ortega, Castro, y Laporta, 2008; Piñar, 2005; Piñar, Cárdenas, Alarcón, Escobar, y Torre, 2009).

Entre todos ellos destaca la propuesta de Piñar (2005), en la cual se proponen modificaciones reglamentarias que afectan al número de jugadores, tiempo de juego, puntuación y espacio. Con respecto al número de jugadores propone situaciones de juego de 3x3 en lugar de 5x5, en relación con el tiempo de juego intenta igualar el tiempo de juego de todos los jugadores, con respecto a la puntuación acerca la línea de tiros libres e incluye la línea de tres puntos, y con respecto al espacio, reduce las dimensiones del terreno de juego. Se comprobó como los jugadores al competir con las modificaciones reglamentarias aumentaban la cantidad y la calidad de su participación. El estudio demostró que los jugadores realizaban más lanzamientos, con mejores porcentajes de acierto, participaban con mayor frecuencia en la realización de medios técnico-tácticos básicos, como el pase y progresión y los bloqueos directos, realizaban un mayor número de pases, participaban en más y diferentes tipos de ataque, por lo que las posibilidades de mejora y aprendizaje aumentan en una competición con reglas modificadas.

Sin embargo, la mayoría de los trabajos sobre modificaciones reglamentarias, plantean las modificaciones tras una revisión conceptual. Existen pocos trabajos que tengan en

cuenta la opinión de los entrenadores y expertos sobre estas modificaciones (Ortega y col., 2008), siendo estas opiniones un criterio a tener en cuenta para decidir sobre las mismas. Debido a la importancia de la opinión de los entrenadores y expertos, el presente estudio tiene como objetivo analizar la opinión de los entrenadores y expertos sobre la modificación del reglamento en categoría infantil.

Método

Participantes

Los participantes fueron 102 entrenadores de baloncesto con título federativo, y 14 expertos.

La muestra de entrenadores se recogió mediante un muestreo opinático (Hernández, Fernández, y Baptista, 2000), entre los entrenadores asistentes al V Congreso Ibérico de Baloncesto celebrado en el año 2009, al Campeonato de España de clubes Infantil y Cadete del año 2008 y 2009, y al Clinic Internacional de Baloncesto de Murcia en el año 2008. El 40.2% de los entrenadores tenían el título de monitor, el 36.3% de entrenador nacional y el 23.5% de entrenador superior. Se apreció una media de 12.85+4.51 años de entrenamiento en categorías inferiores (alevín, infantil, cadete y juvenil) y una media de 5.51+3.11 años de entrenamiento en la categoría infantil.

Se definió experto como profesores doctores en la Universidad en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte o en la Facultad de Ciencias de la Educación, demostrando una experiencia investigadora en baloncesto de formación de mas de diez años, así como más de diez años de experiencia entrenando en equipos de baloncesto de formación.

Instrumento

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Modificación Reglamentaria de la Competición Infantil en Baloncesto (Salado, 2010), que tiene por objetivo registrar la opinión de los entrenadores y expertos sobre la competición infantil. Las variables objeto de estudio fueron la opinión de los entrenadores y expertos sobre: a) la propuesta de diferentes modificaciones reglamentarias; b) la importancia y valoración de diferentes reglas de juego; y c) la opinión sobre el número adecuado de jugadores para la competición.

Análisis estadístico

Los resultados fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0. Se analizó la opinión de los entrenadores y de los expertos calculando la media aritmética de sus respuestas, y a continuación se realizó una comparación de medias mediante la prueba T para muestras independientes. Este análisis se llevó a cabo con las respuestas de las variables continuas; para las variables categóricas se procedió al cálculo del porcentaje de muestra que elegía cada respuesta calculando Chi-cuadrado para comparación de los datos obtenidos. En todos los casos se utilizaron un nivel de significación de $p < .05$

Resultados

En la tabla 1 se observa la opinión de los entrenadores y expertos sobre alguna de las modificaciones reglamentarias propuestas.

Los resultados obtenidos permiten observar que en general, un gran porcentaje de entrenadores y expertos cambiarían alguna regla (85.7% y 78.6% respectivamente). En concreto se observa que en casi todas las variables objeto de estudio, el porcentaje de expertos que opina que es necesario realizar modificación en las reglas es superior al de los entrenadores, excepto en la eliminación de la defensa en zona. Hay diferencias estadísticamente significativas en acercar la línea de tiros libres y en modificar el actual sistema de victorias, aspecto que a su vez es el que más expertos están de acuerdo en modificar. Para los entrenadores el aspecto con más porcentaje de cambio es la eliminación de la defensa en zona.

Tabla 1. Porcentaje de entrenadores y expertos que están de acuerdo con las modificaciones reglamentarias en categoría infantil

	Entrenador n=101	Experto n=14	Total n=115	P valor
¿Modificarías altura de la canasta?	32,7%	57,1%	35,7%	$[\chi^2(1,N=115)=3,209, p=.073]$
¿Disminuirías el tamaño del balón?	38,6%	50,0%	40,0%	$[\chi^2(1,N=115)=.664, p=.415]$
¿Acercarías la línea de tres puntos?	33,7%	50,0%	35,7%	$[\chi^2(1,N=115)=1,422, p=.233]$
¿Acercarías la línea de tiros libres?	14,1%*	46,2%*	17,9%	$[\chi^2(1,N=115)=8,028, p=.005]$
¿Modificarías actual sistemas de victorias?	24,8%*	72,7%*	29,5%	$[\chi^2(1,N=115)=10,985, p=.001]$
¿Eliminarías 2x1?	15,0%	30,8%	16,8%	$[\chi^2(1,N=115)=2,045, p=.153]$
¿Eliminarías defensa en zona?	59,0%	53,8%	58,4%	$[\chi^2(1,N=115)=.126, p=.723]$
¿Eliminarías presión?	12,0%	21,4%	13,2%	$[\chi^2(1,N=115)=.955, p=.328]$
¿Eliminarías el K.O.?	32,0%	50,0%	33,9%	$[\chi^2(1,N=115)=1,549, p=.213]$
Cambiaría alguna regla	85,7%	78,6%	84,9%	$[\chi^2(1,N=119)=.491, p=.484]$
Leyenda: * =P valor < .050				

En la tabla 2 se observan las valoraciones (0 = nada de acuerdo, 10 = totalmente en acuerdo con la regla actual) de los entrenadores y expertos sobre algunos elementos del reglamento, de manera que conforme más elevados sean las valoraciones más de acuerdo están con la reglamentación actual.

Tabla 2. Importancia y valoración de diferentes reglas de juego.

	Experto n=14		Entrenador n=101		Total		P valor
	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	Media	Desv. estándar	
Importancia partido a 4 cuartos	7,54	2,847	8,02	2,566	7,98	2,55	$T_{115}=-.664$, $p=.508$
Valoración altura de la canasta	6,36	3,272	7,13	2,866	7,08	2,90	$T_{117}=-.988$, $p=.325$
Valoración tamaño de los balones	6,54	3,332	7,23	3,008	7,20	3,00	$T_{115}=-.838$, $p=.404$
Valoración distancia de triple	7,00	2,739	7,20	2,688	7,18	2,67	$T_{114}=-.259$, $p=.796$
Valoración distancia tiro libre	6,69	3,119	7,92	2,436	7,82	2,51	$T_{115}=-1,731$, $p=.086$
Utilización del reloj de posesión de 24 segundos	7,92	2,216	7,22	3,014	7,31	2,95	$T_{115}=-.798$, $p=.427$

De la tabla 2, hay que destacar la mayor valoración por parte de los entrenadores en todos los aspectos excepto en la utilización del reloj de 24 segundos, si bien no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los casos. El aspecto más valorado por los expertos, y por tanto con el que están más de acuerdo con el reglamento actual, es la utilización del reloj de 24 segundos, y para los entrenadores la importancia de partidos a 4 cuartos.

Por otro lado, al preguntarles sobre la distribución de minutos en la competición, la mayoría de expertos (78,6%) y entrenadores (66,0%) prefieren partidos por cuartos, no apreciándose diferencias estadísticamente significativas [$\chi^2(2,N=115)=.948$, $p=.622$].

Sin embargo, al preguntarles sobre el tipo de competición preferida se observa que la mayoría de los expertos (53,8%) prefiere una competición por grupos y la mayoría de entrenadores (61,0%) prefiere una competición a doble vuelta con play-offs, habiendo diferencias estadísticamente significativas entre la elección de los entrenadores y expertos [$\chi^2(2,N=115)=9,419$, $p=.009$]. Con respecto al número de partidos en el playoff la mayoría de expertos (81,8%) y la mayoría de entrenadores (68,0%) coinciden en jugar los play-offs a 3 partidos.

Por otro lado, el número de jugadores preferido por los entrenadores para la competición es el de 5x5, mientras que los expertos mayoritariamente eligieron 4x4, apreciándose tendencias significativas (tabla 3).

Tabla 3. Número de jugadores

	Entrenador n=101	Experto n=14	Total	P valor
5x5	68,3%	35,7%	64,3%	$[\chi^2(2,N=115)=5,844$, $p=.054]$
4x4	22,8%	42,9%	25,2%	
3x3	8,9%	21,4%	10,4%	

Discusión

El objetivo del presente estudio fue conocer la opinión de los entrenadores y expertos sobre el actual reglamento y sistema de competición en la categoría infantil. En concreto, se constata que un gran porcentaje de entrenadores y expertos cambiarían alguna regla.

En general se observa que la mayoría de los entrenadores opinan que hay que cambiar alguna regla, pero sólo la eliminación de la defensa en zona tiene más de la mitad de entrenadores de acuerdo. Por el contrario los expertos, a pesar de tener un menor porcentaje total de modificaciones reglamentarias con respecto al porcentaje de entrenadores, sí que tienen más claro qué es lo que hay que cambiar, por lo que proponen cambiar: la altura de la canasta, disminución del tamaño del balón, acercar la línea de tres puntos, modificar el sistema de victorias, eliminar la defensa en zona y eliminar el K.O.

Todas estas modificaciones han sido propuestas para facilitar la consecución del éxito por parte de los jugadores, ya que es un aspecto fundamental para la mejora psicológica (Ortega, 2006 y la adherencia a la práctica deportiva (Cárdenas, 2003; Cárdenas, y col., 2001; Ibáñez, 2002).

Por otro lado destaca la diferencia entre los expertos y entrenadores en dos reglas: la modificación de la distancia del tiro libre y la modificación del sistema de victorias. En primer lugar esto es debido a que una de las claves en las primeras etapas de formación es la obtención de éxito, y parece razonable que si se acercase la línea se obtendrían más canastas. En este sentido, Piñar (2005) aprecia que acercando la línea de tiros libres de 4m a 3m, el porcentaje de éxito incrementaba significativamente. En cualquier caso sería interesante comprobar la distancia adecuada donde situar la línea de tiros libres relacionando la capacidad de fuerza del tren superior del jugador, la técnica de lanzamiento y la eficacia del lanzamiento a distintas distancias en jugadores de esta categoría.

En segundo lugar, con respecto a la modificación del sistema de victorias, estas diferencias entre entrenadores y expertos puede ser debido al desconocimiento general que tienen los entrenadores sobre otros sistemas de victorias. En este sentido, los expertos consideran que podría ser interesante asignar puntos por ganar períodos de juego, de manera que al final del partido se pudieran asignar puntos al ganador y al perdedor si éste ha conseguido ganar algún período de juego. Por ejemplo, el equipo vencedor del partido conseguiría x puntos por la victoria y el perdedor conseguiría x puntos por cada período en el que hubiese vencido (Cárdenas, Piñar, y Baquero, 2001).

Por otro lado con respecto al tiempo de participación de los jugadores, tanto los entrenadores como los expertos coinciden en la preferencia de jugar los partidos a cuatro cuartos. Estos resultados son además congruentes con la propuesta de Piñar (2005) y permitiría jugar a cada jugador un mínimo de 10 minutos. Ortega (2006), observó que este tiempo de juego era insuficiente para asegurar una formación con garantías a todos los jugadores. Por ello, los autores del presente estudio seríamos partidarios de igualar o disminuir las diferencias de tiempo de juego entre los jugadores que más juegan frente a los que menos. En un estudio realizado por Piñar, Cárdenas, Conde, Alarcón, y Torre (2007) se comprobó que el 90% de los jugadores menores de

11 años encuestados se sentían bien, y con altos niveles de satisfacción, cuando participaban más en el juego de su equipo, tenían muchas posibilidades de realizar acciones y jugaban más tiempo durante la competición. Teniendo en cuenta que el inicio en una actividad deportiva y el mantenimiento en la misma está estrechamente relacionado con niveles de satisfacción altos (Duda, 1996; Ommundsen, Roberts, Lemyre, y Miller, 2005), la competición infantil de baloncesto debería tender a cubrir, al menos en tiempo de juego, las necesidades de todos los jugadores.

Con respecto al número de jugadores, la mayoría de los entrenadores se inclinan por jugar 5x5. Por el contrario, los expertos tienen más división de opiniones, siendo 4x4 la opción más elegida. Los expertos coinciden con la propuesta teórica de Cárdenas (2006) en la que propone que la competición infantil se juegue 4x4, con la prohibición de la defensa en zona. Esto puede ser debido a que los expertos tienen un mayor conocimiento de las necesidades de los jugadores en cada etapa, y apuestan por planteamientos más innovadores y adaptados a los jugadores. Por el contrario los entrenadores se aferran más a planteamientos tradicionalistas del deporte de élite. Piñar, y col. (2009) comprobaron cómo las situaciones reducidas de juego (en este caso 3x3) aumentaban la participación en el juego de todos los jugadores, ofreciéndoles la posibilidad de realizar un mayor número de acciones y más variadas, con lo que esto supone desde un punto de vista formativo y de aprendizaje para el jugador.

Finalmente, para la competición, los entrenadores preferían una competición a doble vuelta con play offs, mientras los expertos preferían una competición por grupos. Los expertos preferían grupos homogéneos, donde el nivel de los participantes sea igualado. Por otro lado, los entrenadores eligen un planteamiento más tradicional y que están acostumbrados a ver en la élite.

Conclusiones

Los resultados del presente estudio denotan que tanto entrenadores como expertos consideran necesario realizar ajustes al reglamento, proponiendo los expertos más cambios que los entrenadores. En concreto las conclusiones más significativas señalan que: a) el 85.7% de los entrenadores y el 78.6% de los expertos cambiarían alguna regla; b) los entrenadores prohibirían la posibilidad de defender en zona; c) los expertos modificarían la altura de la canasta, disminuirían el tamaño del balón, acercaría la línea de tres puntos, modificarían el sistema de victorias, y eliminarían el K.O.

Estos datos deberían generar una profunda reflexión y estudio, sobre el estado actual del reglamento en la competición infantil. No parece muy adecuado que jugadores de 12-13 años se enfrenten a problemas con las mismas reglas y sistemas de competición que jugadores profesionales. Así, si el minibasket ha sido y actualmente parece ser, con sus posibles mejoras, un sistema de juego adecuado, se debería establecer una situación intermedia entre este juego y el que practican jugadores adultos, de manera que en el proceso de formación del jugador de baloncesto se siguiera una progresión en cuanto al nivel de dificultad cognitiva y motriz de la competición, adaptándola a cada uno de los momentos del desarrollo evolutivo del jugador.

Bibliografía

- Andrew, D.P.S., Chow, J. W., Knudson, D.V. y Tillman, M.D.(2003) Effect of ball size on player reaction and racket acceleration during the tennis volley. *Journal of Science and Medicine in Sport* 6(1), 102-112.
- Cárdenas, D. (2003). El proceso de formación táctica colectiva desde un punto de vista constructivista. En A. López, C. Jiménez y R. Aguado (Eds.), *Didáctica del baloncesto en las etapas de formación* (pp. 179-209). Madrid: Editores.
- Cárdenas, D. (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas: Educación física y deportes*, 94.
- Cárdenas, D., Piñar, M. I., y Baquero, C. (2001). Minibasket: ¿Un deporte adaptado a los niños? *Clinic. Revista técnica de baloncesto*, 55, 4-11.
- Chase, M. A.; Ewing, M. E.; Lirgg, C. D., y George, T. R. (1994). The effects of equipment modification on children's self-efficacy and basketball shooting performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65(2), 159-168.
- Doosville, F. E. M. (2007) Influence of ball type on home advantage in French professional soccer. *Perceptual and Motor Skills* 104, 347-351.
- Duda, J. L. (1996) Maximizing motivation in sport and physical education among children and adolescents: the case for greater task involvement. *Quest*, 48, 290-302.
- Eaves, S.J., Hughes, M.D. y Lamb, K.L. (2008) Assessing the impact of the season and rule changes on specific match and tactical variables in professional rugby league football in the United Kingdom. *International Journal of Performance Analysis in Sport* 8(3), 104-118.
- Giatsis, G. (2003) The effect of changing the rules on score fluctuation and match duration in the FIVB women's beach volleyball. *International Journal of Performance Analysis in Sport* 3(1), 57- 64.
- Giatsis, G. & Papadopoulou, S. (2003) Effects of reduction in dimension of the court on timing characteristics for men's beach volleyball matches. *International Journal of Volleyball Research* 6(1), 6-9.
- Giatsis, G.; Papadopoulou, S.; Dimitrov, P. y Likesas, G. (2003) Comparison of beach volleyball team performance parameters after a reduction in the court's dimension. *International Journal of Volleyball Research* 6(1), 2-5.
- Hammond, J. y Hosking, D. (2005). Effectiveness of rule changes in netball. *Communications to the 11th World Congress of Sport Psychology*. Sydney, Australia.
- Hammond, J.; Hosking, D. y Hole, C. (1999). An exploratory study of the effectiveness of rule changes in netball. *Communications to the Fourth International Conference on Sport, Leisure and Ergonomics. Journal of Sports Sciences*, 17, 916-917.
- Hernández, P., Fernández, L., y Baptista, R. (2000). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. México.
- Lapresa, D.; Arana, J. Garzón, B.; Egüén, R., y Amatria, M. (2010). Adaptando la competición en la iniciación al fútbol: estudio comparativo de las modalidades de fútbol 3 y fútbol 5 en categoría prebenjamín. *Apunts, Educación física y deportes*, 101, 43-56.

- Macpherson, A.; Rothman, L. y Howard, A. (2006). Body-checking rules and childhood injuries in ice hockey. *Pediatrics*, 117(2), 143-147.
- Meir, R.; Colla, P. & Milligan, C. (2001) Impact of the 10-meter rule change on professional rugby league: implications for training. *Strength & Conditioning Journal* 23(6), 42-46.
- Ommundsen, Y.; Roberts, G. C.; Lemyre, P. N., y Miller, B. W. (2005) Peer relationships in adolescent competitive soccer: associations to perceived motivational climate, achievement goals and perfectionism. *Journal of Sports Science*, 23, 977-989.
- Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Ortega, E.; Castro, J. M., y Laporta, F. (2008). Análisis de la opinión de entrenadores sobre la adecuación del reglamento a las necesidades de la categoría infantil en baloncesto. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5, 76.
- Pellett, T.L. y Lox, C.L. (1997) Tennis racket length comparisons and their effect on beginning college players' playing success and achievement. *Journal of Teaching in Physical Education* 16, 490-499.
- Pellett, T.L.; Henschel-Pellett, H.A. y Harrison, J.M. (1994) Influence of ball weight on junior high school girls' volleyball performance. *Perceptual and Motor Skills* 78, 1379-1384.
- Piñar, M. I. (2005). *Incidencia en el cambio de un conjunto de reglas de juego sobre algunas variables que determinan el proceso de formación de los jugadores de minibasket 9-11 años*. Tesis doctoral: Universidad de Granada, Granada.
- Piñar, M.I.; Cárdenas, D.; Alarcón, F. ; Escobar, R., y Torre, E. (2009). Participation of minibasketball players during small-sided competitions. *Revista de Psicología del Deporte*, 18 - suppl., 445-449.
- Piñar, M.I.; Cárdenas, D.; Conde, J. ; Alarcón, F., y Torre, E. (2007). Satisfaction in mini-basketball players. *Iberian Congress on Basketball Research*, 4, 122-125.
- Ronglan, L.T. y Grydeland, J. (2006) The effects of changing the rules and reducing the court dimension on the relative strengths between game actions in top international beach volleyball. *International Journal of Performance Analysis in Sport* 6(1), 1-12.
- Salado, J. (2010). *Criterio de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación*. Tesis de Máster: Universidad Católica San Antonio de Murcia, Murcia.
- Williams, J. ; Hughes, M., y O'Donoghue, P. (2005). The effect of rule changes on match and ball in play time in rugby union. *International Journal of Performance Analysis in Sport* 5(3), 1-11.